



САЙТ

*Самарский научный центр
психологии сознания*

**Методическая разработка
для пользователей**

УДК 159.9:004
ББК 88
С 15

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Поволжской государственной социально-гуманитарной академии

Рецензенты:

А.Ю. Агафонов, доктор психологических наук, профессор,
зав. кафедрой общей психологии
Самарского государственного университета;

Р.Ф. Ихсанов, кандидат психологических наук, доцент,
зав. лабораторией новых информационных технологий в обучении
Поволжской государственной социально-гуманитарной академии

С 15 Сайт «Самарский научный центр психологии сознания» : методическая разработка для пользователей / Г.В. Акопов, Т.В. Семенова, сост. – Самара : ПГСГА, 2014. – 28 с.

Методическая разработка содержит краткие сведения о содержании и построении сайта «Самарский научный центр психологии сознания» (СНЦПС, www.sneps.ru). К сайту организован свободный доступ в среде ИНТЕРНЕТ. Размещенные на сайте издания доступны для бесплатного скачивания.

Материалы сайта могут быть использованы в организации учебного процесса, а также самостоятельной работы студентов, включая научно-исследовательскую работу в области проблем психологии сознания. Сайт будет полезен для аспирантов и преподавателей психологических дисциплин, интересен всем, желающим расширить свои знания по психологии.

УДК 159.9:004
ББК 88

© Поволжская государственная
социально-гуманитарная академия, 2014
© Г.В. Акопов, Т.В. Семенова, сост., 2014

Введение

Изменение парадигмы социальной жизни связано с пересмотром не только образовательных стандартов, но и содержательной части курсов. На повестку дня в психологии выходят два взаимно дополняющих друг друга методологических основания: субъект и сознание. Понятие «субъект» фиксирует активное начало личности, понятие «сознание» – то, насколько она (личность) может вписаться в общий контекст постоянно и быстро меняющейся окружающей действительности. В связи с этим назрела потребность создавать расширенные варианты учебных курсов и учебных дисциплин, внося в них посредством использования категории «сознание» новый смысл, адекватный соответствующему предметному полю.

Обновление содержания учебных курсов предполагает обновление методического обеспечения учебного процесса. В ПГСГА решению этой задачи отвечает выпуск серии учебно-методических изданий, посвященных сопряжению проблемы сознания в психологии с другими ее насущными проблемами. Книги серии содержат как теоретические материалы («Психология сознания: социально-коммуникативная парадигма», «Созерцание как дополнительная к деятельности категория психологии», «Развитие сознания в онтогенезе», «Психология сознания для непсихологических специальностей» и др.), так и практико-ориентированные («Психология сознания: социально-коммуникативная парадигма. Диагностический инструментарий»). Ряд книг служит методическим подспорьем при освоении электронных материалов. Это такие методические разработки, как «Сайт "Самарский научный центр психологии сознания"», «Электронное учебное пособие к преподавательскому курсу "Психология сознания"», «Электронная хрестоматия к курсу "Методологические основы психологии"») и др.

В методической разработке «Сайт "Самарский научный центр психологии сознания"» отражаются содержание и структура сайта, что позволяет организовать использование в учебном процессе вуза научных публикаций, посвященных теме сознания в психологии.

Целью разработки сайта была идея обеспечить свободный доступ к публикациям по тематике «Психология сознания», отражающим мировоззренческую позицию самарской научной психологической школы.

Материалы сайта помогут студентам (бакалаврам, магистрам) готовиться к семинарским (интерактивным) занятиям и проводить самостоятельные исследования, а преподавателям, ведущим различные курсы дисциплин, в которых есть разделы, тематически сопряженные с проблематикой сознания в психологии, – овладевать новым научным тезаурусом, обновлять тексты лекций и расширять содержание программ. Сборники статей и материалы конференций, размещенные на сайте, могут служить источником идей для выбора тем курсовых, дипломных и диссертационных работ, так или иначе связанных с тематикой психологии сознания.

1. Структура сайта и рекомендации по его использованию

Войти на сайт в среде ИНТЕРНЕТ можно несколькими способами: набрав полностью его название («Самарский научный центр психологии сознания») или заглавные буквы его аббревиатуры (СНЦПС) в поисковых системах (Yandex и др.), а также набрав его точный электронный адрес в предназначенной для этого строке любого поисковика: www.sneps.ru.

Сайт имеет разветвленную систему страниц. Основными страницами, представленными в главном меню, являются следующие:

Главная – на ней отражена основная цель создания сайта. На сайте представлены современные научные изыскания в области психологии сознания, а также подходы, определяющие возможность консолидации традиционных и новейших знаний как при определении сознания, его классификации, структурном многообразии, генезисе и других научных построениях, так и в дополнительной к научной системе сфере знаний – исторической менталистике. В серии публикаций последних лет самарской научной психологической школы (Г.В. Акопов и др.) представлен широкий спектр мнений авторов, занимающихся проблемой сознания.

Новости – на странице в реальном времени размещаются объявления о наиболее значимых научных мероприятиях и событиях СНЦПС (книгах, конференциях, встречах, заседаниях и пр.).

Персоналии – на странице представлены некоторые персоны (фото, основные научные работы и достижения), внесшие наибольший вклад в формирование методологической основы самарских исследований сознания (Г.В. Акопов – создатель и руководитель СНЦПС, В.П. Зинченко, В.А. Шкуратов, В.Е. Семенов и др.).

История – на этой странице перечислены основные даты и научные события, способствовавшие зарождению и развитию самарской научной психологической школы.

Конференции – серия страниц, содержащих тексты сборников научных конференций, проведенных в Самаре, посвященных проблеме сознания.

Публикации – множество страниц, содержащих фото обложек и фрагменты текстов новых книг и статей (начиная с 2010 г.), отражающих мировоззрение самарской научной школы (основной тезаурус: «консолидация», «социально-коммуникативная парадигма сознания», «двухфакторная теория сознания», «контакт», «свобода», «созерцание как дополнительная к деятельности категория психологии» и т.п.). Доступ к полным текстам книг и статей обеспечен посредством функциональной кнопки «скачать».

Методические разработки – серия страниц, предназначенных для размещения методического инструментария, пригодного как для самоподготовки и научного исследования, так и для организации учебного процесса в вузе.

Фотогалерея – на странице размещены фотоматериалы, отражающие этапные моменты научных мероприятий, проходивших в Самаре.

Видеогалерея – со страницы запускаются видеоролики, посвященные первой и второй конференциям «Психология сознания: современное состояние и перспективы», проведенным в Самаре.

Студенческий клуб – на странице расположена реклама СНК (студенческого научного клуба «Психология сознания»).

Гимн психологов – на странице размещены слова и ноты гимна психологов, сочиненного авторами из Самары.

Ссылки – на странице размещены ссылки на другие сайты.

Контакты – на странице размещены адреса, телефоны и оперативные средства связи, по которым можно связаться с представителями «Самарского научного центра психологии сознания» и разработчиками сайта.

2. Содержание сайта

Самарский научный центр психологии сознания

Мировоззренческая позиция¹

Социально-коммуникативная парадигма психологии основана на идее *консолидации* научных исследований, выполненных на разных методологических основаниях. Сегодня, в постнеклассический период, на первый план выходит не абсолютизация и не конвенция знаний или согласованное мышление, а консолидация усилий по свободному, осознанному (рефлексируемому) выбору регламента исканий и соответствующего дискурса. И если получен отклик (установлен контакт), то возможна и релевантная коммуникация с перспективой перерастания в научно-смысловое общение и метакоммуникацию различных исследовательских позиций.

Здесь особенно важен контекст именно со-знания, поэтому ценно и значимо любое высказывание «вооруженного» научным опытом носителя сознания о *сознании*. В основе метода – сопоставление и выстраивание огромной совокупности суждений, мнений, оценок и высказываний большого числа исследователей с определенным опытом изучения проблемы, а также научных контактов, коммуникации и общения, утвердивших в той или иной степени свободу мышления в формах осознанного выбора, творчества, созидания.

Конечно, каждая «нарратоединица» (утверждение) имеет свой контекст, генеалогию, логику, ценностные или личностные основания. Поэтому в таком своеобразном «пазл-конструировании» или интенционально регулируемой сборке (составлении) принципиально важна, помимо того или иного метанарративного основания, хронотопическая совместимость «собираемых» текстов (их топологическая «перекличка»).

¹ Вариант публикации: Акопов Г.В. Классическая и / или неклассическая психология сознания // Акопов Г.В. Психология сознания. Вопросы методологии, теории и прикладных исследований. М.: ИПРАН, 2010. С. 6–15. Полный вариант, включающий библиографию, представлен на сайте.

Как известно, один из главных признаков классического мышления – использование бинарных оппозиций: содержательные дихотомии являются «характерным признаком рационального классического мышления» (Асмолов, 2002). И это то, что мы часто встречаем в определениях сознания: общение и обобщение (системное и смысловое строение сознания) у Л.С. Выготского; знание и отношение у С.Л. Рубинштейна; значение и смысл у А.Н. Леонтьева; невербализированное и семантическое в концепции В.Ф. Петренко; логика и парадокс у В.М. Аллахвердова; запоминание и понимание у А.Ю. Агафонова; отражение-порождение в теории психологических систем В.Е. Ключко; сознание и бессознательное в метасистемной теории А.В. Карпова и др. К классическим построениям, на наш взгляд, можно отнести и «бидихотомические» объяснения сознания в концепциях В.П. Зинченко (бытийный – рефлексивный слой), а также А.Г. Асмолова и Ф.Е. Василюка (деятельность – общение, установка – отношение).

Соглашаясь с всесилием исходного двучленного разделения всего сущего (в конечном счете, *двоичный код* – в основе прогресса и «непостижимой эффективности» информационных технологий), вместе с тем замечаем неоднородность и многообразие оснований тех или иных дихотомий. Это, в частности, бинарности, раскрывающие содержание сознания или его строение, структуру или слои, исходное состояние или результат, состояние или процесс, источники (условия) или факторы и т.д. Можно ли говорить о рациональном выборе оснований и о том, сколько их может (должно) быть? Или это уже системный подход, т.е. не вполне классический?

Другая особенность заключается в том, что противопоставляемые члены дихотомических пар не вполне оппозиционны, т.е. не соединяют логических или даже диалектических противоположностей. Таким образом, перечень означенных и иных возможных дихотомий не подпадает под определение формально-логической или диалектической классики. В связи

с этим трудно согласиться с мнением, что «бинарные оппозиции утратили свой кредит» (Зинченко, 2006).

Но есть ли какая-либо польза от умножения дихотомий, или они несут в себе исключительно ценностное основание возможности (свободы) «мыслить и, следовательно, существовать»? По-видимому, есть логика в свободе мысленного оппозиционирования, и это логика поиска оснований, т.е. того, что иногда называют фундирующим знанием. Одной из таких «корневых» дихотомий, очевидно, является субстациональная оппозиция «Я – Другой», базовая основа которой как раз и заложена в культурно-исторической психологии Л.С. Выготского, отчетливые контуры которой тем более укрепляются, чем более мы «прячемся» за ширму виртуальности, пытаясь в поисках единомышленников отделиться от разделенного сознания двоих и многих. Исходя из этой фундаментальной для фило-, онто- и актуалгенеза оппозиции можно понять, почему у Л.С. Выготского исходными, определяющими сознание посылами выступают общение и обобщение; у С.Л. Рубинштейна – знание и отношение (включая отношение другого к этому знанию, т.е. свое отношение через другого); у А.Н. Леонтьева – значение и с(о)мысл(ь), не исключающая различие значений, и через различие – объединение, но уже усилий процесса (процедуры) толкования и т.д. и т.п. Можно предположить, что интуиция или откровение М. Бубера было вполне подготовлено «плечами гигантов», причем не исключен личностный характер (личностное знание) выражения (форма) содержания базовой дихотомии. В этом смысле сознание и, соответственно, любая теория сознания не могут быть уникальными и универсальными; исходными и завершенными; полными и непротиворечивыми (Акопов, 2008).

Другой корневой дихотомией, непосредственно сопряженной с первой, является оппозиция «объединение – разделение», обстоятельно исследованная В.И. Молчановым в варианте: различие – синтез (идентификация) (Молчанов,

1992). Соединение выбранных оппозиций (Я – Другой, объединение–разделение) определяет, на наш взгляд, все многообразие сущего и мыслимого в самых широких пределах проявлений сознания.

Но почему только на пороге нового тысячелетия сознание становится вновь, как и в «мифические» времена мифологического сознания, главной экзистенциальной силой, определяющей уже не каноническую (предустановленную), а свободную, независимую жизнь человека? Обретенная орудийность в жизнедеятельности человека диалектически снижается достижением высочайших технологических возможностей (в технике, биологии, медицине, информатике и т.д.) через проблематизацию персонального выбора, основанного на созерцании и взаимосвязи, взаимодействии с другими персонами. Обе интенции суть проявления сознания: свободный выбор осознанного автономного выстраивания линии жизни – либо подчинение (принятие, встраивание, включение, растворение) в заданной или кем-то другим выстраиваемой системе социального функционирования.

Особый статус темы сознания в современной науке обусловлен также целым рядом определенных формальных обстоятельств. К первому из них можно отнести весьма значительный рост количества научных публикаций, включая монографические исследования, в последней четверти XX – начале XXI вв. Возникли тематически новые периодические издания как печатного, так и электронного характера по проблеме сознания (The Journal of Consciousness Studies; Consciousness and Cognition и др.). С 1990-х годов действует центр изучения сознания (Center for consciousness studies. Tucson, Arizona) и Ассоциация (Association for the Scientific Studies of consciousness), проведено множество масштабных конференций по сознанию.

Новый всплеск интереса ученых к проблеме сознания, значительно превосходящий предыдущие, во многом объясняется переходом современного общества от фазы постинду-

стриальной к информационной, к новейшей философии, новой научной идеологии, идеям постмодернизма и др.; возникли такие новые интегрированные области знаний, как нейронаука, когнитивная наука, наука сознания.

В практическом плане следует констатировать все более активное и масштабное целенаправленное вмешательство человека в процессы физического, биологического и социального мира и не всегда отчетливое осознание долгосрочных последствий такого вмешательства. Этот «осознанный вектор движения» (Аллахвердов, 2003) весьма редко сопровождается столь же осознанным вектором «обратной связи». В этом плане можно согласиться с тезисом А.В. Карпова о сензитивности проблемы сознания к крупным открытиям и достижениям, а также к новым подходам в науке, и с этих позиций сознание раскрывается в новом свете (Карпов, 2007).

Другой характерной особенностью проблемы сознания является невозможность отнесения этой темы к какой-то одной области науки или к какому-то одному психологическому направлению, так как, включая в себя человеческое мышление, сознание включено в любую сферу активности и деятельности человека и так или иначе представлено во всех психологических платформах и направлениях – от бихевиоризма с его отрицанием сознания до гуманистической психологии с ее доведенной до предела утилитарной установкой сознания.

Зарубежные исследования по проблеме сознания можно рассматривать в континууме от нейронаучных подходов изучения механизмов и коррелятов сознания до когнитивных подходов в описании видов функционирования сознания. К границам континуума примыкают попытки исследования сознания с использованием физических переменных (квантовые, волновые, молекулярные механизмы) и компьютерных программ по искусственному интеллекту. В объяснительных схемах зарубежных авторов встречаем как проявления крайнего биологизма (Searle, 1997; 2000), так и системного суб-

станционализма (Chalmers, 1996; 1997)². В целом современное пространство изучения сознания может быть представлено в двух измерениях, складывающихся из «континуума» унитарных-междисциплинарных исследований с их крайностями в формах феноменологизма (интроспекционизма) и физикализма, и утилитарно-ценностной шкалы с крайностями духовности и манипулятивизма.

В систематическом оформлении проблемы сознания можно выделить разные планы. В *философско-психологическом плане* главная сложность состоит в определении сущностной характеристики сознания, так как оно традиционно стоит в бинарной оппозиции с материей и прямо или косвенно участвует в различных производных этой оппозиции: психическое – телесное, субъективное – объективное, индивидуальное – социальное, внутреннее – внешнее, закономерное – спонтанное, зависимое – автономное, необходимое – свободное и т.д. и т.п. В философско-методологическом плане наиболее интересные решения были определены еще В.М. Бехтеревым (объективистское преодоление онтологического дуализма посредством субстанционального объяснения сознания) и К. Ясперсом (агностицистское преодоление гносеологического дуализма посредством подчинения рационального мышления экзистенциальному мышлению – созерцанию). В классическом варианте можно говорить: а) о логической противоречивости так или иначе определяемого сознания (Аллахвердов, 2000) в силу его невыводимости из материи; б) о гносеологической незавершаемости, так как в силу рефлексивности оно не может быть наделено качеством полноты (включая гёделевский вариант); в) об онтологической универсальности, так как сознание может оформлять любые проявления человеческой жизни (бытия) (Знаков, 2005). Неклассический и постнеклассический дискурсы существенно расширили горизонт и вместе с ним спектр про-

² Критический обзор см. в работах Д.И. Дубровского.

блем, не определив при этом принципиальных решений с новых точек зрения. В то же время нарративный подход и социальный конструкционизм придали сознанию новое, *ценностное* измерение. В целом можно согласиться с мнением, высказанным еще С.Н. Трубецким о том, что «противоречия отдельных философов относительно природы человеческого сознания имеют действительное основание в самом этом сознании» (Цит. по: Мазиллов, 2007).

В *общепсихологическом плане* сознание наделено предельной широтой, оно включает все психические процессы, состояния и свойства, с одной стороны, и полной неконкретностью проявлений – с другой (в учебной литературе по психологии, отечественной и зарубежной, сознание определено несколькими предложениями).

Не менее удручающая картина предстает в *психолого-прикладном плане*: сознанию нет места во всевозможных отраслях психологии, за исключением психотерапии и отчасти патопсихологии. Вместе с тем весьма распространены словосочетания: экономическое сознание, политическое сознание, электоральное сознание, правовое сознание, нравственное сознание, профессиональное сознание, потребительское сознание и др.

Сложившееся положение высокой ангажированности и незначительной востребованности сознания в теоретических и прикладных работах нельзя признать случайным для существующей системы психологических знаний и практики, тем более что в целом ряде новых направлений отечественной психологии сознание «работает» не только как базовая категория, но и как отчетливо операционализируемое понятие. Это, в частности: психосемантическая концепция сознания, развиваемая В.Ф. Петренко как в теоретическом, так и в прикладных аспектах; психологика сознания как новый общепсихологический базис психологии, разрабатываемый научным коллективом под руководством В.М. Аллахвердова; масштабный цикл исследований В.В. Знакова по психологии

понимания и самопонимания – важнейших проявлений сознания и бытия человека; новые исследования В.А. Лабунской по осознаваемым и неосознаваемым компонентам невербального выражения личности; уникальные исследования А.О. Прохорова по проблеме смысловой детерминации психических состояний; историко-психологический и нарра-дигмальный подходы В.А. Шкуратова, в частности, к проблеме связи диссоциации личности и генезиса сознания; когнитивная платформа Е.А. Сергиенко в исследованиях сознания в раннем онтогенезе человека; оригинальная концепция В.Е. Семенова о полиментальных типах сознания в современном обществе и др. Из приведенного перечня ясно, что в большинстве случаев теоретико-прикладные исследования успешно развиваются, если затрагивается не весь категориальный объем сознания, а лишь определенная плоскость, ракурс – психосемантический, герменевтический, когнитивный и т.д. Более универсальные теоретические конструкции сознания (структурные подходы А.Н. Леонтьева, В.П. Зинченко, А.Г. Асмолова, Ф.Е. Василюка) пока приносят меньше выходов в практику, в отличие от категориально «уплощенных» вариантов (психосемантика сознания, психологика сознания, полиментальность сознания и т.д.). Универсальные структуры – бытийный и рефлексивный слои сознания, био-динамическая и чувственная ткань, значение и смысл – в большей степени «обслуживают» сам конструкт сознания, нежели его выходы в практику. Да и в самом сознании доступным осознанию пока является то, на что оно направлено, но не сам механизм осознания.

Возможны ли иные концептуальные описания (универсальные структуры), которые были бы достаточно «прозрачны» как с точки зрения объектов, так и с точки зрения механизмов осознания?

Ввиду обсуждавшейся выше максимальной общности категории сознания предельно широкую форму выделения (различения) реальности (действительности или виртуально-

сти) представляет дихотомия: *объединение* – *разъединение*. Мы предпочли более широкий вариант первого обозначения в этой паре – «контакт», допускающий также стадии предшествования, не обязательно влекущие к объединению; в отношении второго члена дихотомической пары в качестве синонимической замены был избран более узкий по значению термин «свобода». Таким образом, дихотомия приобретает в большей степени антропный вид, а члены модифицированной пары – детерминирующий по динамике их сочетания характер, т.е. характер факторов. Следствием привлечения малоактивируемой в современной психологии категории «свобода» может стать, с одной стороны, отход от абсолютного детерминизма в концептуальных психологических построениях (отчего уже ушло современное естествознание), с другой – отход от абсолютного утилитаризма (адаптация, функциональность, рефлекторность, системность и т.д.). Психологической альтернативой утилитаризму (прагматизму) является ценностный и в, частности, нравственно-этический и эстетический подходы.

Обсуждаемая структура не противоречит классической (Зинченко, 1991). Бытийный слой сознания вполне «перекрывается» контактными взаимодействиями соответствующих агентов «живого движения» и чувствительной сферы с релевантным окружением, а с учетом новых исследований Н.Д. Гордеевой (Гордеева, Зинченко, 2001) (обнаружение аналогов рефлексии даже в элементарных движениях и действиях) можно говорить и о более высоких уровнях контакта (коммуникация на основе содержания обратной связи, смысловое общение и взаимодействие). Рефлексивный слой по своей сути (не по составляющей) настолько свободен в проявлениях, что может рассматриваться как эквивалент свободы.

Семантическое пространство как операциональная модель сознания в концепции В.Ф. Петренко определяет универсальную область контакта, в то время как субъективность семантических систем определяется фактором свободы.

Целостность сознания в психологической модели, предложенной В.М. Аллахвердовым, сопоставима с контактом, в то время как обнаруженные автором парадоксы сознания есть несомненное проявление его (сознания) свободы.

Дефиниция ментальности как единства сознания людей в пространственно-временном измерении, несомненно, выводима из контакта, в то время как полиментальность (Семенов, 2005) определяется свободой людей в приобщении к тем или иным социальным группам в тех или иных условиях.

Что касается собственных операциональных ресурсов *двухфакторной модели сознания*, то каждый из факторов, в свою очередь, может рассматриваться в триадичной структуре: *контакт* – его отсутствие или наличие (по критерию обратной связи), коммуникация (по критерию передачи определенного информационного содержания), а также смысловое общение; *свобода* – возможность выбора; определение, нахождение субъективно новых целей (творчество); конструирование (воплощение в жизнь) объективно новых целей (созидание). Каждый из факторов рассматривается также в двух планах – внешнем и внутреннем. Проблематика и соотношение внешнего и внутреннего в методологическом и конкретно-методическом аспектах обстоятельно исследована в работах В.П. Зинченко, что позволяет с учетом рассмотренной выше трехкомпонентной структуры каждого из факторов (контакт, коммуникация, смысловое общение; выбор, творчество, созидание) и различных сочетаний компонентов выстраивать достаточно широкое поле конкретных проявлений сознания. Мы согласны с мнением Н.Н. Вересова, что более точным было бы обозначение обсуждаемой дихотомии не термином «фактор», а термином «источник» (Вересов, 2007), о чем со ссылкой на Д.Б. Эльконина пишет также А.Г. Асмолов (Асмолов, 2002). Однако сложность состоит в том, что *контакт* и *свобода* зачастую выступают и в качестве условий, т.е. социальных свобод или ограничений, детерминированных деятельностью отдельных людей и сообществ.

Самарский научный центр психологии сознания

Историческая справка

Основан в 2007 году.

Приоритетные научные направления, развиваемые под руководством доктора психологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки России Гарника Владимировича Акопова:

– Сознание.

– Менталистика.

Социальная психология образования.

Акопов Гарник Владимирович, доктор психологических наук, профессор, действительный член Международной академии психологических наук и Международной академии акмеологических наук, почетный работник высшего профессионального образования, член Президиума Российского психологического общества (РПО), председатель Самарского регионального отделения РПО, сопредседатель Самарского отделения Российской психотерапевтической лиги, заслуженный деятель науки Российской Федерации, зав. кафедрой общей и социальной психологии, декан (до 2014 г.) факультета психологии Поволжской государственной социально-гуманитарной академии. (846) 332-00-67 тел., 332-00-09. info-psy@ Rambler.ru

Всероссийские и региональные научные конференции:

Провинциальная ментальность России в прошлом, настоящем и будущем (1994, 1996, 1999, 2004 гг.);

Психология искусства (2001, 2002 гг.);

Психология сознания: современное состояние и перспективы (2007, 2011);

Созерцание как современная научно-теоретическая и прикладная проблема (2010, 2013).

Издания (Отв. Г.В. Акопов):

Психологические аспекты формирования профессионально-педагогического сознания в процессе подготовки специалистов в вузе: Тезисы докладов межвузовской научно-методической конференции. 25–26 апр. 1989 г. Куйбышев: СГПИ, 1989. Посвящается 60-летию института.

Формирование и развитие профессионального сознания студента: Межвузовский сборник научных трудов. Самара: СГПИ, 1991.

Российское сознание: психология, феноменология, культура: Межвузовский сборник научных трудов. Самара: СГПИ, 1994.

Провинциальная ментальность России в прошлом и настоящем: Тезисы докладов I конференции по исторической психологии российского сознания (4–7 июля 1994 года). Самара: СГПИ, 1994.

Российское сознание: психология, культура, политика: Материалы II международной конференции по исторической психологии российского сознания «Провинциальная ментальность России в прошлом и будущем» (4–6 июля 1997 г.). Самара: СГПУ, 1997.

Пушкин и Российское историко-культурное сознание. Материалы III международной конференции по исторической психологии российского сознания «Провинциальная ментальность России в прошлом, настоящем и будущем» (17–19 мая 1999 года). Ежегодник Российского Психологического Общества. Т. 5, вып. 1; вып. 2³. Самара: СГПУ, 1999.

Менталистика: проблемы, решения, перспективы исследований (ментальность поволжского социума в научных проектах). Самара: СГПУ, 2001.

³ Материалы лучших конференций, проведенных с участием РПО, получают статус «Ежегодник».

Психология литературного творчества и восприятия искусства: Межвузовский сборник научных трудов. Самара: СГПУ, 2001 (грант РГНФ № 02-06-14036г).

Психология искусства: Материалы всероссийской научной конференции. Т. 1–3. Самара: СГПУ, 2002 (грант РГНФ № 02-06-14036г).

Провинциальная ментальность России в прошлом, настоящем и будущем: Материалы IV всероссийской конференции по исторической психологии российского сознания (1–3 июля 2004 г.). Самара: СГПУ, 2004. (Диплом РПО)⁴.

Вестник Самарского государственного педагогического университета. Факультет психологии. 60-летию Победы посвящается. Самара: СГПУ, 2005.

Вестник Самарского государственного педагогического университета. Факультет психологии. Выпуск третий. Самара: СГПУ, 2007–2008.

Психология сознания: современное состояние и перспективы: Материалы I всероссийской научной конференции. Самара: СГПУ, 2007 (грант РГНФ № 07-06-26680г/в).

Вестник Поволжской государственной социально-гуманитарной академии. Факультет психологии. Вып. 4. Самара: СГПУ, 2009.

Созерцание как современная научно-теоретическая и прикладная проблема: Материалы Поволжского консолидирующего семинара. Самара: ПГСГА, 2010.

Психология сознания: современное состояние и перспективы: Материалы II всероссийской научной конференции. Самара: ПГСГА, 2011 (грант РФФИ № 11-06-06064г).

⁴ Звание победителя национального профессионального психологического конкурса «Золотая психея» по итогам 2004 года в номинации «Коллективный вклад в становление единого профессионального психологического сообщества России».

Созерцание как современная научно-теоретическая и прикладная проблема: Материалы всероссийской конференции. Самара: ПГСГА, 2013.

**Перечень основных публикаций,
размещенных на сайте
«Самарский научный центр психологии сознания»**

Книги

Акопов Г.В. Сознание и время: апология ментальности и поэтического сознания. Издание 2-е, исправленное и дополненное. Самара: Век#21, 2013.

Акопов Г.В. Психология сознания. Вопросы методологии, теории и прикладных исследований. М.: ИПРАН, 2010⁵.

Акопов Г.В., Семенова Т.В. Сознание в актуальных измерениях: академический проект. Самара: ПГСГА, 2010⁶.

Акопов Г.В. Сознание и время: апология ментальности и поэтического сознания. Самара: Век#21, 2010.

Статьи

Акопов Г.В. Комплексирование субъектно-деятельностного, континуального и трансцендентного подходов в обосновании категории созерцания // Человек, субъект, личность в современной психологии: Материалы международной научной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского. Т. 2 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. М.: ИПРАН, 2013. С. 111–115.

⁵ Звание победителя национального профессионального психологического конкурса «Золотая психея» по итогам 2010 года в номинации «Проект года в психологической науке».

⁶ Диплом фонда развития отечественного образования «За лучшую научную книгу 2010 года».

Акопов Г.В., Семенова Т.В. Созерцание: современное теоретико-эмпирическое исследование // Креативная экономика и социальные инновации. Вып. 3. № 1(4). 2013. С. 67–80.

Акопов Г.В. Сознание человека в глобализирующемся мире // Научные материалы V съезда Российского психологического общества. Т. 1. М.: РПО, 2012. С. 64.

Акопов Г.В. Технология диагностики профессионального сознания // Современные образовательные технологии: Сб. ст. / Под общ. ред. Г.М. Никитиной. Самара: Книга, 2011. С. 103–143.

Акопов Г.В., Бакиштова Е.В. II Всероссийская конференция «Психология сознания: современное состояние и перспективы» 29 сентября – 1 октября 2011. г. Самара // Известия Самарского научного центра РАН. Т. 14, № 2(2), 2012. С. 283–287.

Акопов Г.В., Семенова Т.В. Человек и вещи: психология контакта // Креативная экономика и социальные инновации. 2012. № 1(2). С. 11–26.

Акопов Г.В., Семенова Т.В. Методическая разработка учебного курса «психология сознания: социально-коммуникативная парадигма» // Известия Самарского научного центра РАН. Т. 14, №2(3). 2012. С. 645–652.

Акопов Г.В., Семенова Т.В. Общее и особенное в психических состояниях созерцания и лени // Человек познающий. Человек переживающий. Человек действующий. Уфа: РИЦ БашГУ, 2012. С. 4–9.

Семенова Т.В. Диагностика созерцательного и деятельностного типов сознания // Адаптация личности в современном мире. Вып. 5. Саратов: Научная книга, 2012. С. 51–55.

Семенова Т.В. Дескрипторы созерцания // Проблема индивидуальности в современной психологии: Материалы второй всероссийской научно-практической конференции. Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2012. С. 133–136.

3. Проверочные материалы

Контрольные вопросы

1. Каковы основные идеи, содержащиеся в материалах, представленных на сайте «Самарский научный центр психологии сознания»?

2. В чем отличие «консолидации» знаний о *со*-знании от других мировоззренческих позиций (интеграции, конвенции, плюрализма, монизма и пр.)?

3. Каковы особенности «социально-коммуникативной парадигмы» психологии?

4. Разделяете ли Вы основные постулаты «двухфакторной теории сознания»? Обоснуйте свою позицию примерами, аргументами и сравнительным анализом других теорий сознания.

5. Какой другой известной Вам теории сознания созвучна «двухфакторная теория сознания», развиваемая самарскими психологами? В чем преимущества этой теории? С чем Вы не согласны?

6. Что Вы понимаете под терминами «контакт» и «свобода», рассматривая их с позиции социально-коммуникативной парадигмы психологии?

7. Согласны ли Вы с тем, что «созерцание – это дополнительная к деятельности категория психологии»?

Задания

1. Проанализируйте содержание сборников материалов конференций, представленных на сайте. Выберите из каждого сборника по 3–5 статьи, темы которых показались Вам наиболее интересными. Чем Вас заинтересовали названия статей?

2. Законспектируйте особенно понравившиеся Вам статьи. Составьте дискуссионные вопросы по выбранной Вами теме (по статьям) и проведите обсуждение основных ее идей

в рамках доступных вам научных или учебных мероприятий (на учебном семинаре, коллоквиуме, секционном заседании конференции, заседании РПО и пр.).

3. Ознакомьтесь с содержанием статей, размещенных на сайте в недавнем прошлом. Что нового по сравнению с ранее прочитанным Вами в них содержится? Что привлекает особое внимание?

4. Изучите содержание трех основных монографий, размещенных в разделе «Публикации» (Акопов, 2010; Акопов, Семенова, 2010; Акопов, 2013). Что в них общего? В чем их различие? Что Вам особенно понравилось?

5. Посмотрите фотоальбом и видеогалерею сайта. Кого из участников событий Вы узнали? Каков их посильный вклад в «науку о сознании»?

6. Поработайте с материалами, представленными на странице «Методические разработки». Какой тест (методику) Вам захотелось использовать в своих исследованиях? Какая «методичка» показалась Вам особенно полезной? Что еще Вы хотите видеть в этом разделе?

7. Проведите исследование, напишите научную статью или книгу, посвященную проблеме сознания в психологии, обсудите ее основные идеи на каком-либо научном форуме. После публикации ее в сборнике материалов этого форума Вы можете предложить ее к размещению на сайте.

4. Психология сознания: социально-коммуникативная парадигма

Учебно-методические материалы

(список утвержден 07.07.2014)

Подготовлены к изданию

Самарским научным центром психологии сознания

Под общей редакцией Г.В. Акопова

Акопов Г.В., Семенова Т.В.

Сайт «Самарский научный центр психологии сознания» (СНЦПС): Методические рекомендации.

Акопов Г.В., Семенова Т.В.

Созерцание как дополнительная к деятельности категория психологии: Лекция к курсу «Общая психология»: Учебное пособие.

Акопов Г.В.

Психология сознания: социально-коммуникативная парадигма: Лекции к курсу «Методологические основы психологии»: Учебное пособие для бакалавриата по направлению «Психология».

Акопов Г.В., Семенова Т.В.

Созерцание: диагностический инструментарий: Тест преобладающего типа сознания (ТПТС). Диагностика склонности к созерцанию (ДС). Анкета «Созерцание» (АС): Методическая разработка для бакалавриата по направлению «Психология» и магистратуры по направлению «Социальная психология».

Акопов Г.В., Семенова Т.В.

Комплексная психологическая диагностика общения (КПДО): Методическая разработка для бакалавриата по направлению «Психология» и магистратуры по направлению «Социальная психология».

Акопов Г.В., Семенова Т.В.

Электронное учебное пособие к пропедевтическому курсу «Психология сознания»: Методические рекомендации.

Акопов Г.В., Семенова Т.В.

Электронная хрестоматия к курсу «Методологические основы психологии»: Методические рекомендации.

Чернышова Е.Л.

Социально-психологические аспекты современного высшего образования: Методическая разработка к курсу «Социальная психология образования» для магистратуры по направлению «Социальная психология».

Каишкурцева А.П., Чернышова Е.Л.

Психология сознания для непсихологических специальностей: Методическая разработка к курсу «Психология человека» для бакалавриата аэрокосмического университета.

Быкова А.В., Чернышова Е.Л.

Психология сознания для непсихологических специальностей: Методическая разработка к курсу «Психология человека» для бакалавриата технического университета.

Акимова М.Н., Смоляр А.И.

Психология сознания для непсихологических специальностей: Методическая разработка к курсу «Психология человека» для бакалавриата естественнонаучного и гуманитарных направлений.

Жданова Л.Г.

Развитие сознания в онтогенезе: Методическая разработка к дисциплинам «Психология развития» и «Возрастная психология» для бакалавриата направлений подготовки «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование».

Ихсанов Р.Ф., Ковшова О.С., Роцупкина Е.И.

Психология и психопатология сознания: Методическая разработка к курсу «Клиническая психология» для специальностей медицинского профиля.

Акопов Г.В., Давыдкина Л.В., Семенова Т.В.

Ментальность как групповое сознание: Учебное пособие к курсу «Психология ментальности» для магистратуры по направлению «Социальная психология».

Давыдкина Л.В., Семенова Т.В.

Городская ментальность в психосоциальных измерениях группового сознания: Диагностический инструментарий: Методическая разработка к курсу «Психология ментальности» для магистратуры по направлению «Социальная психология».

Приложение

ГИМН ПСИХОЛОГОВ⁷

Самара, 2011

Сл. Т.В. Семеновой и О. Кирюхиной

Муз. Л.Г. Вохмянина

1. Нас психология роднит,
И к ней мы направляем взоры.
Она загадками пленит,
Как на стекле зимой узоры.

Припев:

Душа как тонкая струна!
И ты об этом помни.
Стезя у всех у нас одна,
Мы светом жизнь наполним!

2. Выготский, Лурия и Фромм –
Психологические Альпы,
Где на вершине Фрейда том,
А у подножия – гештальты.

3. Как много ждет нас чудных встреч!
И сколько впереди открытий!
Давай же, друг, всегда беречь
Психеи золотые нити!

⁷ Впервые представлен в публикации: Концепция воспитательной работы на факультете психологии / Сост. Е.Л. Ченышова. Самара: ПГСГА, 2012. С. 35–36.

Гимн психологов

Сл. Т. Семёновой и О. Кирихиной.

Муз. Л. Вохмянина

Нас пси - хо - ло - ги - я род - нит, и к ней мы

на - прав - ля - ем взо - ры. О - на за - гад - ка - ми пле -

Припе

нит, как на стек - ле зи - мой у - зо - ры. Ду -

ша — как тон - ка - я стру - на, и ты об э - том пом - ни! Сте -

зя у всех у нас од - на, мы све - том жизнь на - пол - ним. Сте -

зя у всех у нас од - на, мы све - том жизнь на - пол - ним.

The musical score is written on a single treble clef staff in a 4/4 time signature with a key signature of two flats (B-flat and E-flat). The melody is simple and melodic, with lyrics in Russian. The score is divided into lines with measure numbers 1, 4, 7, 10, 14, and 18. The lyrics are: 'Нас пси - хо - ло - ги - я род - нит, и к ней мы на - прав - ля - ем взо - ры. О - на за - гад - ка - ми пле - нит, как на стек - ле зи - мой у - зо - ры. Ду - ша — как тон - ка - я стру - на, и ты об э - том пом - ни! Сте - зя у всех у нас од - на, мы све - том жизнь на - пол - ним. Сте - зя у всех у нас од - на, мы све - том жизнь на - пол - ним.' The word 'Припе' is written in italics above the 7th measure.

Содержание

Введение	3
1. Структура сайта «Самарский научный центр психологии сознания» и рекомендации по его использованию	5
2. Содержание сайта	
Самарский научный центр психологии сознания: <i>Мировоззренческая позиция</i>	7
Самарский научный центр психологии сознания: <i>Историческая справка</i>	17
Перечень основных публикаций, размещенных на сайте	21
3. Проверочные материалы	
Контрольные вопросы.....	22
Задания.....	22
4. Психология сознания: социально-коммуникативная парадигма	
<i>Учебно-методические материалы</i> <i>(список утвержден 07.07.2014)</i>	24
Приложение: гимн психологов (текст, ноты)	26

Сайт «Самарский научный центр психологии сознания»
www.sncps.ru

Методическая разработка для пользователей

Составители:

Гарник Владимирович Акопов
Татьяна Вениаминовна Семенова

Верстка в издательстве ПГСГА
Главный редактор *О.И. Сердюкова*

Подписано к печати 03.07.2014. Заказ № Бумага типографская.
Печать оперативная. Формат 60x84 1/16. Объем 1,75 п.л. Тираж 100 экз.

Издательство ПГСГА: 443099, Самара, ул. М. Горького, 61/63. Тел.: 333-27-27